



Universidad Nacional de Entre Ríos
Facultades de Ingeniería, Ciencias Agropecuarias y
Ciencias de la Alimentación
Oro Verde-Concordia, E. R.
República Argentina

DOCTORADO EN INGENIERÍA

Mención

Ciencia y Tecnología de Alimentos

Carrera: Doctorado en Ingeniería

Curso de Posgrado: Herramientas para la Escritura de Tesis Doctorales

Carga Horaria ¹: 30 horas

Docente/s a cargo: Dr. Federico Daniel Navarro

Lic. Alicia Noceti (docente colaboradora)

Semestre: primero

Año: 2014

Características del curso

1. **Carga horaria:** 30 horas reloj
2. **Curso teórico:** curso donde se desarrolla en forma expositiva una temática propia de la disciplina:
3. **Curso teórico-práctico:** curso que articula la modalidad del curso teórico con una actividad de la práctica con relación a la temática de estudio. Lo teórico y lo práctico se dan simultáneamente en forma interrelacionada: **X**
4. **Carácter:** si son del ciclo común o del ciclo electivo: **ciclo electivo**

Programa Analítico de foja: 2 a foja: 2

Bibliografía de foja: 3 a foja: 4

Aprobado Resoluciones de Consejos Directivos:

Fecha:

Modificado/Anulado/ Res. Cs. Ds.:

Fecha:

Carece de validez sin la certificación del Comité de Doctorado:



Universidad Nacional de Entre Ríos
Facultades de Ingeniería, Ciencias Agropecuarias y
Ciencias de la Alimentación
Oro Verde-Concordia, E. R.
República Argentina

PROGRAMA ANALÍTICO

Fundamentación y descripción:

La tesis doctoral constituye un género discursivo de enorme complejidad que funciona simultáneamente y de forma híbrida como escrito tutelado de formación e ingreso a la disciplina, y como escrito experto que hace aportes originales al conocimiento consensuado dentro de ésta. Por este motivo, los estudiantes de posgrado deben, al mismo tiempo, ajustarse a dos dimensiones retóricas y contextuales en ocasiones contrapuestas: por un lado, deben reconocer y adaptarse a las demandas formales y discursivas del género, incluyendo la adecuación del escrito a la orientación de los directores, a la evaluación de un jurado experto que se ubica en una posición jerárquicamente superior al estudiante, y a la estructura retórica típica en la disciplina de la que se trate. Por el otro, los escritores de tesis doctorales deben desarrollar y negociar conocimientos nuevos que discutirán con los saberes consensuados dentro de la comunidad experta. En consecuencia, muchos estudiantes de posgrado hallan grandes dificultades para elaborar tesis sólidas, adecuadas y que hagan aportes originales a la disciplina.

En los últimos años, muchas instituciones de educación superior en la Argentina y otros países han aceptado curricularmente el hecho de que la escritura de tesis doctorales requiere un entrenamiento y un acompañamiento específico en un curso de escritura especializado, más allá de la necesaria enseñanza de aspectos teóricos y metodológicos y la tutoría de los directores de tesis. Existen fenómenos discursivos (índices, estructura retórica, introducción, estado de la cuestión, metadiscursivo, evaluación, modalidad, cita, despersonalización, mitigación y refuerzo) que adoptan configuraciones específicas en las tesis doctorales y que necesitan ser reconocidos, deconstruidos e internalizados por los estudiantes.

Contenidos:

Unidad 1. Estructura retórica de la tesis doctoral

Sistema de géneros de investigación: rol de la tesis doctoral en la carrera de investigador. Circulación, objetivos y textualización de la tesis doctoral. Estructura retórica: funciones, jerarquías, secuencias. La tesis doctoral en diferentes idiomas, áreas, disciplinas y tradiciones. Modelos editoriales para la escritura de tesis de posgrado. Análisis de la estructura retórica de tesis doctorales reales.

Unidad 2. Título, resumen e índice

Relaciones entre el resumen y el texto principal en la tesis doctoral. Estructura retórica del resumen de tesis doctoral; diferencias con el *abstract* de artículo y ponencia. Estilos de índice. Análisis de títulos de tesis de posgrado. Escritura de títulos a partir de resúmenes.

Unidad 3. La introducción: creación de un espacio de investigación

Sección Introducción en la tesis doctoral; diferencias con el artículo y la ponencia. Creación de un espacio de investigación en la tesis doctoral: entre el aporte original y la adecuación a las expectativas. Análisis de estructura retórica de introducciones a tesis doctorales. Marcas textuales de funciones retóricas. Reescritura de introducciones a tesis doctorales reales.

Unidad 4. La revisión bibliográfica: construcción del conocimiento consensuado.

El estado de la cuestión: revisión bibliográfica. Diferencia entre estado de la cuestión y marco teórico. Comparación y contraste de fuentes. Criterios de relevancia para búsquedas bibliográficas. Análisis y reescritura de revisiones bibliográficas.

Unidad 5. Metadiscursivo.

Marcadores del discurso y recursos metadiscursivos: jerarquización de sectores textuales y orientación de lectura. Reescritura de fragmentos de tesis de posgrado. Evaluaciones directas e indirectas. Etiquetas evaluativas. Negociación de los nuevos aportes en el discurso científico-académico: mitigación y refuerzo. Modalidad epistémica: grados de certeza. Modalidad deontica: grados de obligación. Precisión y vaguedad.



Universidad Nacional de Entre Ríos
Facultades de Ingeniería, Ciencias Agropecuarias y
Ciencias de la Alimentación
Oro Verde-Concordia, E. R.
República Argentina

BIBLIOGRAFIA

Nota: la bibliografía constituye el fundamento de los temas trabajados en el aula de taller, pero su lectura no es obligatoria.

Unidad 1. Estructura retórica de la tesis doctoral

- Arnoux, E. (2012). La escritura de tesis: apoyos institucionales y propuestas pedagógicas. En A. Vázquez, M. d. C. Novo, I. Jakob & L. Pelizza (Eds.), *Lectura, escritura y aprendizaje disciplinar. Jornadas Nacionales Cátedra UNESCO de Lectura y Escritura sobre lectura, escritura y aprendizaje disciplinar* (pp. 25-40). Río Cuarto: UniRío Editora, Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Carrasco Altamirano, A., & Kent, R. (2011). Leer y escribir en el doctorado o el reto de formarse como autor de ciencias. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, XVI(51), 1227-1251.
- Cubo de Severino, L., Bosio, I., Puiatti de Gómez, H., Castro de Castillo, E., Lacon, N., Girotti, E., . . . Ejarque, D. (Eds.). (2012). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción*. Córdoba: Comunicarte Editorial.
- Gallardo, S. (2012). El discurso académico especializado: aportes a la caracterización de la tesis doctoral. En M. Shiro, P. Charaudeau & L. Granato (Eds.), *Los géneros discursivos desde múltiples perspectivas: teorías y análisis*. Madrid & Frankfurt: Iberoamericana & Vervuert.
- Iglesias, G., & Resala, G. (Eds.). (2009). *Trabajo Final, Tesinas y Tesis*. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas.
- Montemayor-Borsinger, A. (2005). La tesis. En L. Cubo de Severino (Ed.), *Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso académico-científico* (pp. 267-284). Córdoba: Comunicarte Editorial.
- Montemayor-Borsinger, A. (2009). La tesis de posgrado en ciencias “duras” desde una perspectiva sistémico-funcional. En E. Arnoux (Ed.), *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado* (pp. 191-208). Buenos Aires: Santiago Arcos Editor.
- Swales, J. M. (1990). *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*. Glasgow: Cambridge University Press.
- Swales, J. M. (2004). *Research Genres. Exploration and Applications*. Glasgow: Cambridge University Press.

Unidad 2. Título, resumen e índice

- Al-Ali, M. N., & Sahawneh, Y. B. (2011). Rhetorical and Textual Organization of English and Arabic PhD Dissertation Abstracts in Linguistics. *SKY Journal of Linguistics*, 24, 7-39.
- Botta, M. (2002). *Tesis, monografías e informes. Nuevas normas y técnicas de investigación y redacción*. Buenos Aires: Biblos.
- Ramírez Gelbes, S. (2011). Títulos de ponencias, *ethos* y desagentivación: de diferencias y similitudes entre disciplinas. En M. M. García Negroni (Ed.), *Los discursos del saber. Prácticas discursivas y enunciación académica* (pp. 67-100). Buenos Aires: Editoras del Calderón.
- Halliday, M. A. K., & Martin, J. R. (1993). *Writing Science: Literacy and Discursive Power*. London: Falmer Press.
- Hyland, K. (2004 [2000]). Speaking as an insider: promotion and credibility in abstracts. En *Disciplinary Discourses. Social Interactions in Academic Writing* (pp. 63-84). Michigan, USA: The University of Michigan Press.
- Motta-Roth, D., & Rabuske Hendges, G. (2010). Abstract/Resumo académico. En D. Motta-Roth & G. Rabuske Hendges (Eds.), *Produção textual na universidade* (pp. 151-162). São Paulo: Parábola Editorial.
- Swales, J. M., & Feak, C. B. (2009). *Abstracts and the Writing of Abstracts*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.

Unidad 3. La introducción: creación de un espacio de investigación

- Motta-Roth, D., & Hendges, G. R. (2010). Artigo académico: introdução. En *Produção textual na universidade* (pp. 65-88). São Paulo: Parábola Editorial.
- Mur-Dueñas, P. (2012). Critical Acts in Published and Unpublished Research Article Introductions in English: A Look into the Writing for Publication Process. En C. Bazerman, C. Dean, J. Early, K. Lunsford, S. Null, P. Rogers & A. Stansell (Eds.), *International Advances in Writing Research: Cultures, Places, Measures* (pp. 403-420). Fort Collins, Colorado: The WAC Clearinghouse/Parlor Press.

Pereira, C., & di Stefano, M. (2009). Representaciones acerca de la tesis doctoral en las reescrituras de la Introducción. Un estudio de caso. En E. Arnoux (Ed.), *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado* (pp. 209-226). Buenos Aires: Santiago Arcos Editor.

Swales, J. M., & Feak, C. B. (2011). *Creating Contexts: Writing Introductions across Genres*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.

Unidad 4. La revisión bibliográfica: construcción del conocimiento consensuado.

Kwan, B. S. C. (2006). The schematic structure of literature reviews in doctoral theses of applied linguistics. *English for Specific Purposes*, 25(1), 30-55.

Motta-Roth, D., & Hedges, G. R. (2010). Artigo acadêmico: revisão da literatura. En *Produção textual na universidade* (pp. 89-110). São Paulo: Parábola Editorial.

Swales, J. M., & Feak, C. B. (2009). *Telling a Research Story: Writing a Literature Review*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.

Unidad 5. Metadiscurso.

Estrada, A. (2008). *Ethos* y discurso científico-académico. Los marcadores de evidencialidad como estrategia de cortesía. *RASAL*(1/2), 7-24.

Ferrari, L. (2007). Modalidad y gradación en las conclusiones de artículos de investigación. *RASAL*, 1/2.

Ferrari, L. (2006). Evaluación y modalidad en artículos de investigación provenientes de diferentes disciplinas. En G. Ciapuscio, K. Jungbluth, D. Kaiser & C. López (Eds.), *Sincronía y diacronía de tradiciones discursivas en Latinoamérica* (pp. 27-38). Madrid & Frankfurt: Vervuert & Iberoamericana.

Hood, S. (2010). *Appraising Research: Evaluation in Academic Writing*. London: Palgrave MacMillan.

Hyland, K. (1998a). *Hedging in Scientific Research Articles*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.

Hyland, K. (1998b). Boosting, Hedging and the Negotiation of Academic Knowledge. *Text*, 18(3), 349-382.

Hyland, K. (2005). *Metadiscourse: Exploring Interaction in Writing*. London: Continuum.

Martín Zorraquino, M. A., & Portolés Lázaro, J. (1999). Los marcadores del discurso. En I. Bosque & V. Demonte (Eds.), *Gramática descriptiva de la lengua española* (pp. 4051-4214). Madrid: Espasa Calpe.

Moreno, A. I. (2004). Retrospective Labelling in Premise-Conclusion Metatext: An English-Spanish Contrastive Study of Research Articles on Business and Economics. *Journal of English for Academic Purposes*, 3, 321-339.

Myers, G. (1989). The Pragmatics of Politeness in Scientific Articles. *Applied Linguistics*, 10(1), 1-35.

Fuentes textuales utilizadas:

- Fragmentos de tesis de posgrado en proceso de escritura de los asistentes al curso.
- Tesis de posgrado presentadas previamente en los programas de posgrado de los que provengan los asistentes al curso.
- Tesis de posgrado escritas por los directores de los asistentes.
- Normas y guías de escritura, cita o estilo de revistas y publicaciones de la disciplina.



Universidad Nacional de Entre Ríos
Facultades de Ingeniería, Ciencias Agropecuarias y
Ciencias de la Alimentación
Oro Verde-Concordia, E. R.
República Argentina

PLANIFICACIÓN DEL CURSO

Objetivos Generales:

Que los estudiantes:

- desarrollen y consoliden prácticas de escritura de investigación;
- desarrollen y consoliden herramientas de análisis y monitoreo autónomo de su escritura y de las prácticas letradas, epistémicas e institucionales de su disciplina.

Objetivos Particulares:

Que los estudiantes:

- desarrollen y consoliden herramientas para la escritura de tesis doctorales;
- inicien, avancen y finalicen la escritura de sus tesis doctorales.

Metodología de Trabajo:

La metodología de trabajo en el aula es el taller de escritura. Esta metodología implica un seguimiento de la producción y reelaboración escrita estudiantil, un énfasis en la participación del estudiante de forma individual y grupal, y un andamiaje en el desarrollo y producción autónoma de prácticas de lectura y escritura académicas relevantes. En términos generales, la dinámica de taller no se articula a partir de la exposición de un docente frente a los estudiantes y la lectura de bibliografía por parte de éstos, sino a partir de la dinámica interactiva entre estudiantes y docente.

En el nivel de posgrado, el docente tiene un rol protagónico en la enseñanza explícita de un conjunto de unidades lingüísticas de trabajo y un metalenguaje básico que permitan el trabajo en clase. De esta manera, se combina la enseñanza y el aprendizaje práctico a través del lenguaje disciplinar con la enseñanza y el aprendizaje teórico sobre el lenguaje disciplinar.

A su vez, los estudiantes de posgrado tienen un rol clave en la negociación y discusión sobre prácticas letradas complejas que se inscriben en marcos epistémicos e institucionales sobre los cuales tienen un importante conocimiento. En este sentido, muchos de los contenidos y estrategias de escritura relevantes y adecuadas para cada disciplina se discutirán y consensuarán a lo largo del propio curso tomando en cuenta los aportes de los asistentes.

Equipo docente:

Dr. Federico Daniel Navarro (docente responsable)
Lic. Alicia Noceti (docente colaboradora)

Cronograma del Curso: 2/6 al 5/6 de 2014

Condiciones de Regularidad y Promoción:

1. Actividades planificadas:

- Lectura y reescritura de fuentes textuales seleccionadas.
- Análisis de errores en fuentes textuales seleccionadas.
- Análisis de normas y guías de escritura, cita o estilo de revistas y publicaciones de la disciplina.
- Investigación etnográfica y construcción de consensos sobre las prácticas letradas de la disciplina.
- Utilización de aula virtual para intercambio de lecturas y producciones.

2. Evaluación y asistencia

- Se evaluará tanto el proceso de aprendizaje (participación oral y escrita en la modalidad de taller) como el producto del seminario (escritura de una introducción de artículo de investigación).

- Se requiere el 80% de asistencia.
- Se requiere la aprobación del trabajo final escrito, determinado en función del grado de avance de cada estudiante: plan de tesis completo o introducción completa a la tesis doctoral.

Fecha de Evaluación: 30 de junio 2014

Fecha de Recuperatorio: 28 de julio 2014

Infraestructura necesaria:

Cañón.